

[back](#)

LA ENTREVISTA PERIODÍSTICA COMO INSTRUMENTO DE COMUNICACIÓN SOCIAL

La comunicación social:

- Forma de comunicación que constituye un fenómeno social caracterizado por el hecho de que un mensaje público es dirigido, de una forma indirecta y unilateral a unos destinatarios numerosos y dispersos a través de los medios de comunicación.
- Transmite sus mensajes públicamente, por medios técnicos de comunicación, de una forma indirecta que produce una distancia espacial o temporal entre los actores comunicativos, de modo unilateral, sin una fácil interactividad entre los que emiten y los que perciben los mensajes, a un público disperso o en colectividad. Es siempre un público desconocido, al menos en sus características personales, sin lazos ni relaciones fijas, que no forma grupos sociales de ningún tipo.

BREVE INTRODUCCIÓN A LA ENTREVISTA PERIODÍSTICA

Género periodístico informativo e interpretativo y una de las técnicas más utilizadas en la comunicación social

Tipología con base en las funciones retórico-lingüísticas:

- géneros referenciales o expositivos: noticia, reportaje, informe y documental
- géneros apelativos o dialógicos: entrevista, debates, participación
- géneros expresivos y testimoniales: editorial, comentario, crítica y crónica

Orígenes:

Género que nace para la prensa; codificado y escrito y uno de los más tardíos (mientras periodismo se llevaba practicando desde el siglo XVII) la primera entrevista no ve la luz hasta el siglo XIX.

Aunque algunos precedentes como prototipo de entrevista pueden ser:

- **Diálogos de Platón** – género dialógico donde Sócrates establecía la conversación como un puente de acceso al conocimiento. La entrevista ha conservado algo de esa tendencia: instaura una relación de proximidad con las figuras públicas, pero se enfrenta a una paradoja: su credibilidad

se construye con procedimientos propios de los géneros de ficción, literarios o mediáticos y su “objetividad puede derivar curiosamente en la puesta en escena a veces exacerbada de la subjetividad.

- ***Conversations with Ben Jonson* de William Drummond** (redactado en 1619 –publicado 1711)
- ***Vida del Doctor Samuel Johnson* de James Boswell** (fianles XVIII)

Primeras entrevistas estadounidenses:

- **James Gordon Bennet** (director del *New York Herald*) en 1836 - narración del asesinato de Ellen Jewt a través del testimonio de Rosita Townsend, el ama de llaves, en forma de citas textuales, extractos de la conversación y declaraciones. La novedad es que se registran los diálogos en el texto.
- **Horace Greely** en el *Tribune* de Nueva York en 1859. Está última posee una mayor proximidad al concepto actual de entrevista, tanto en planteamiento de objetivos como en resolución formal. Es una entrevista de personaje. Interesa la persona y es la persona, en sí misma, el motivo de la entrevista. El periodista acude a Salt Lake City (Estados Unidos) a reunirse con líder de los mormones , Brigham Young

La entrevista según Jorge Halperlín en su obra “La entrevista periodística” es:

- El fascinante reino de la pregunta
- El ejercicio de la interrogación
- El abrir la mente al sentido último de las cosas
- **La pregunta asume diversas formas...**

Filosóficamente, cada uno de los sentimientos – el temor, el amor, la angustia – es en el fondo de naturaleza interrogativa.

Preguntar es detener por un instante el mundo y someterlo a un examen.

Las preguntas son socialmente más incómodas que las respuestas. Pertenecen al campo de lo incierto y, en consecuencia, es comprensible que puedan desatar cortocircuitos: necesarias reglas del buen hacer de la entrevista.

La escritora y periodista italiana Oriana Fallaci asegura que: “*las preguntas son más importantes que las respuestas*”

El ensayista y escritor José Ferrater Mora decía que: “*La vida humana está enteramente abierta a lo que se presenta. La vida no es “nada” excepto preguntar sobre sí misma.*”

DEFINICIONES Y CARACTERÍSTICAS FUNDAMENTALES

Tesis:

Antonio López Hidalgo:

La entrevista es un género auxiliar de otros como la crónica o el reportaje. Género que más se ha investigado y uno de los que más monografías han originado.

VS.

Gabriel García Márquez:

La *entrevista* es el “género maestro”, porque en ella está la fuente de la cual se nutren todos los géneros periodísticos.

Fernando Martínez Vallvey:

Es el género más auténticamente periodístico y el que menos se ha estudiado, y parece ser la hermana pobre de las Ciencias de la Información.

ALGUNAS DEFINICIONES:

Manuel del Arco:

La *entrevista* es un género periodístico eminentemente informativo, aunque puede incluir alguna apreciación del periodista en forma de comentario de forma explícita sobre el contexto, pero nunca sobre sus respuestas, ya que su fin es informar objetivamente de las opiniones expresadas por el entrevistado.

Antonio López Hidalgo y Fernando Martínez Vallvey:

Consideran que la entrevista tiene una función persuasiva, porque las opiniones del entrevistado son ya una subjetividad, por lo que estima que puede ser catalogado como un género periodístico de opinión.

Ana Francisca Aldunate y María José Lecaros:

Afirman que una entrevista es, sencillamente, un intercambio oral o escrito sobre un tema con una persona de relevancia que despierta interés en la opinión pública.

La mayoría de las definiciones insisten en dos elementos ineludibles: el diálogo y el antagonismo de los que hablan.

Núñez Ladevéze:

La entrevista es un género principalmente informativo, aunque también existen distintas modalidades de ésta que no lo son estrictamente.

Víctor Rodríguez:

Subgénero dentro del reportaje. Forma de reportaje que se le supone de máximo interés porque nos sitúa en contacto directo con el mundo particular y privado de unas personas que destacan por sus cualidades intelectuales, artísticas, humanas, o el cargo que ostentan.

Juan Gutiérrez Palacio y María Pilar Diezhandino:

Modalidad particular del reportaje objetivo.

Montserrat Quesada:

Género autónomo perfectamente diferenciado del reportaje por sus particularidades estilísticas y su estructura formal.

José R. Vilamor:

La *entrevista* es la consecuencia del diálogo entre un periodista y un personaje, el resultado de una conversación formal con una persona a la que se acude para que dé su opinión autorizada sobre un hecho noticioso o para conocer distintos aspectos de su personalidad, e incluso para que comunique alguna novedad que puede originar una *noticia*.

José Julio Perlado:

Diálogo entendido como una apertura del entrevistado hacia el público. El periodista sería el puente de relación entre las opiniones del personaje y las inquietudes culturales del receptor.

David Vidal:

Prefiere definir la entrevista no como un género específicamente periodístico, sino como un texto discursivo debido a que es una comunicación oral, es decir, enunciativa.

José Javier Muñoz:

Plantea cuatro condiciones que debe cumplir toda entrevista:

- *interés real* por su protagonista o por la calidad de sus respuestas, primera condición sin la cual no merece ser publicada o difundida;
- *justeza en la transcripción o emisión*, se tiene que reflejar la intención de cada respuesta;
- *naturalidad* de la conversación;
- *amenidad*, que son las aportaciones del periodista.

Juan Cantavella afirma que:

“Tratamos a la entrevista como si fuera otra cosa y es solo una conversación. No es una conversación banal, ni para perder el tiempo, ni tampoco es un interrogatorio. La entrevista periodística es una conversación entre el periodista y una o varias personas con fines informativos; producto de una preparación y adecuada ejecución”

José Acosta Montoso:

"el método mediante el cual un profesional de la información entra en contacto con un personaje público, del que se ha propuesto un interés periodístico, ya sea por sus declaraciones, su cargo o su personalidad."

José Luís Martínez Albertos:

Considera a la entrevista como una modalidad particular del reportaje - que Carl Warren denomina "Reportaje de citas"- y dice que se trata de una de las manifestaciones periodísticas de mayor aceptación popular. *"El aspecto positivo de esta modalidad de reportaje -dice Albertos- radica en que posee una apariencia de calor humano propio, nacido de la sensación de inmediatez que se establece a través del recurso de las, en principio, propias y personales palabras del entrevistado".*

CONCLUSIÓN: La entrevista es un género del periodismo informativo que refleja las respuestas de un personaje, cuyas opiniones, debido a su relevancia social, al cargo que ocupa, o a su implicación en hechos de la actualidad informativa, son de interés general.

CARACTERÍSTICAS FUNDAMENTALES

1. La entrevista es un género autónomo dentro del periodismo informativo.

2. Refleja una conversación basada en preguntas y respuestas y como tal es un tipo particular de diálogo que cumple con los siguientes requisitos:

a) *no se tolera que se hable o pregunte sobre temas que no están concertados a menos que se dé un acuerdo entre los interlocutores, al respecto;*

b) *busca llegar a un fin informativo para el público a través de las respuestas;*

c) *es equilibrada en los turnos, puesto que a las preguntas de los periodistas siguen las respuestas de los entrevistados;*

d) *es cerrada;*

e) *termina también cuando el entrevistador no sabe -o no quiere- contestar a las preguntas sobre el tema, y también cuando el entrevistador no tiene más preguntas que hacer o ha obtenido lo que buscaba;*

f) *utiliza el lenguaje como forma de comunicación, incluso aunque sea escrito; y*

g) tiene en cuenta los turnos anteriores: el entrevistado debe responder a lo que se le ha preguntado y el periodista puede modificar alguna de las preguntas preparadas a partir de un nuevo dato que le da el entrevistado.

3. En el caso de entrevistas transcritas (texto prensa) puede reproducir las palabras del periodista y del entrevistado en primera persona, o integrar las respuestas obtenidas entre comillas dentro de un texto creativo.

4. Su objetivo es obtener información de hechos y de opiniones que interesan al lector.



La Curiosidad es el factor motivador para emprender una entrevista

Falta de conocimiento parcial sobre un tema o un aspecto del tema



Curiosidad por parte del sujeto entrevistador



Persona/s con ese conocimiento dispuesta/s a darlo



Acción que tiende a revertir la situación de “carencia de información” —————> ENTREVISTA: un sujeto que pregunta y otro que responde en un marco determinado y con objetivos particulares de cada situación.

La Entrevista: Es insumo fundamental del periodismo y los medios

Visión negativa:

Milan Kundera denunció el fascismo de la pregunta.

Entrevista como una conversación absurda en la que una persona (pública o no) es interrogada por un desconocido que le hace muchas veces preguntas íntimas o comprometidas esperando que él responda con revelaciones que normalmente les niega, incluso, a muchos de sus conocidos.

Visión positiva:

Nota que trae la vibración de un personaje, su respiración, sus puntos de vista y su naturaleza.

La realidad de la tarea se ubica en el inquietante cruce entre aquella dura intrusión y este encuentro lleno de calor personal.

El diálogo periodístico es la oportunidad de tener una fuente única a nuestra disposición, o a disposición de la habilidad que tengamos para construir un vínculo que nos permita obtener del sujeto toda la información que buscamos, lo voluntario y también lo involuntario, incluso trabajado con sus medias palabras.

ARQUITECTURA DE LA ENTREVISTA

En la estructura de la entrevista informativa se pueden distinguir claramente tres partes, que los distintos autores denominan de forma diferente:

1. **Presentación** del personaje y el motivo de la entrevista. Se ofrece un perfil del entrevistado, aunque cuando se trata de un personaje muy conocido se sustituye por un comienzo atractivo para el receptor que explica el ambiente de la conversación.
2. **Cuerpo** en el que se plasman las preguntas y respuestas
3. **Final** o cierre, en el que se admite una frase final del periodista o una respuesta significativa del entrevistado.

TIPOLOGÍA GENERAL ENTREVISTAS

- entrevista antropológica
- entrevista laboral
- entrevista médica
- entrevista judicial
- entrevista psicológica
- **entrevista periodística**

Entrevista: herramienta de recolección de datos que puede resultar de gran utilidad en diferentes ámbitos de la vida individual de las personas y en la dinámica social, siempre dirigida a lograr un objetivo que es de conocimiento.

TIPOLOGÍA DE LA ENTREVISTA PERIODÍSTICA

Sigfried Mendel afirma que “las entrevistas son tan variadas como las personas que las conceden, los reporteros que las hacen y las noticias que las suscitan”.

Pero existen varias clasificaciones: Entre las más generales destaca...

La Dra. Montserrat Quesada (UPF) distingue de forma general entre:

Entrevista informativa

Se reduce a formular preguntas que justifican una respuestas y se centra en declaraciones de funcionarios y personajes públicos, de modo que muere cuando el tema deja de tener actualidad.

Es fría, porque posee un contenido calculado y concreto. No proporciona vínculos con el público. Utiliza un lenguaje objetivo y no hay interpretación de los hechos. Es una descripción subjetivamente objetiva de los hechos. El tema elegido son exclusivamente las declaraciones del entrevistado.

Entrevista de creación

Intervienen las dotes personales de quien la realice y tiene por finalidad presentar unas declaraciones y ofrecer una nueva dimensión que le da sentido global a la obra. Ofrece al público un producto estilístico

acabado y no es tan efímera puesto que combina literatura con periodismo.

Ofrece un vínculo emotivo con el público y el uso del lenguaje narrativo permite al receptor una "multiplicidad de interpretaciones". Su objetivo principal es la descripción y se utiliza para realizar semblanzas de los entrevistados, su personalidad y su ambiente. Ese es precisamente su tema: el entrevistado, sus hábitos, el individuo privado que se esconde detrás del personaje público.

Otras clasificaciones...

Martínez Albertos distingue tres modalidades:

- ✦ **las *declaraciones***, que son aquellas en las que se reflejan las opiniones de un personaje sobre un asunto que tiene interés colectivo en ese momento;
- ✦ **la *entrevista de personalidad***, que está motivada principalmente por la importancia de la persona entrevistada, y no por la oportunidad;
- ✦ **la *entrevista con fórmulas ya establecidas***, también llamada "cuestionario Marcel Proust", que es un modelo en el que el entrevistado contesta a un formulario de preguntas ya preparado como si fuera un test psicológico, y que puede servir para revelar su personalidad.

Martínez Vallvey

- ✦ **las *de personalidad***, que se centran en la vida del entrevistado;
- ✦ **las *informativas***, cuyo eje principal es interpretar un acontecimiento;
- ✦ **las *de opinión***, que son las que recogen declaraciones en general;
- ✦ **las *de cuestionario Marcel Proust***, que serían las que tienen forma de test.

José Acosta Montoro

Considera que siempre una entrevista está provocada por la actualidad, por lo que éste no puede ser el factor que las diferencie. No acepta el *cuestionario Marcel Proust*, y aporta una novedad al considerar la *encuesta* y la *conferencia de prensa* como modelos diferenciados de entrevista.

Su clasificación es: la *informativa*, la *de opinión*, la *de personalidad*, las *encuestas*, y la *conferencia de prensa*.

José Javier Muñoz

Hace una clasificación de las entrevistas según su contenido y su realización:

1. **Por su contenido**, las entrevistas pueden ser:

- *de personaje*, que son las que tienen como primer factor la figura del entrevistado;
- las entrevistas *de actualidad*, cuyo tema central es el desarrollo de una información concreta;
- las entrevistas *de opinión*, que son aquéllas donde lo importante son los puntos de vista de determinados personajes sobre asuntos de actualidad.

2. **Por su realización**, pueden ser:

- *urgentes*, si se produce en un diálogo improvisado;
- *preparadas*, cuando son formalmente solicitadas y preparadas.

Luis Núñez Ladevéze

Plantea una tipología de las entrevistas según la forma de preguntar, entre las que distingue las *preparadas* y las realizadas de forma *espontánea*, aunque su clasificación más interesante es la que propone en cuanto a las personas entrevistadas:

1. **Entrevista a persona idónea**: la que se hace sobre un asunto a quien es su responsable, dentro de la que incluye la rueda de prensa.

2. **Entrevista de autoridad:** la que se hace sobre cualquier asunto a una persona por su prestigio social o su responsabilidad pública.

3. **Encuesta periodística:** la que se realiza con una muestra de la población para conocer la opinión pública.

4. **Entrevista de personaje popular:** cuando se hace a una persona conocida sobre asuntos que nada tienen que ver con la razón de su popularidad.

Jorge Halperín define una serie más amplia de tipos de entrevistas:

- De personaje
- Declaraciones (consultas e interpelaciones al poder, a políticos, economistas o funcionarios públicos o privados)
- De divulgación
- Informativas
- Testimoniales
- Encuestas

LA ENTREVISTA PERIODÍSTICA Y LA DIFUSIÓN DE LA CULTURA

Maestro Gabriel García Márquez: para nadie es un secreto que su obra literaria está impregnada de su profesión de periodista. Usted mismo lo ha dicho varias veces. Supongo que esa es la razón por la cual nos ha entregado un relato (de un naufrago), una crónica (de una muerte anunciada) y una noticia (de un secuestro). Por ese camino, ¿podemos esperar una entrevista? ¿Con quién?

En síntesis, su pregunta concreta es si los lectores pueden esperar de mí un libro que sea una entrevista así como publiqué una crónica, un relato y una noticia. Mi respuesta concreta es que no. Sin embargo, el espíritu de su carta me hace pensar que tiene otras preguntas más, y no sé por qué no las hizo. Pues bien: las doy por hechas. Y agrego para ponernos en orden desde el principio que además he escrito nueve novelas, treinta y ocho cuentos, más de dos mil notas de prensa, y quién sabe cuántos reportajes, crónicas y guiones de cine. Todos los he hecho día tras día con la punta de los dedos en más de sesenta años de soledad, por el puro, simple y gratuito placer de contar el cuento. En resumen: mi vocación y mi aptitud son de narrador nato. Como los cuenteros de los pueblos, que no pueden vivir

sin contar algo. Real o inventado, eso no importa. La realidad para nosotros no es sólo lo que sucedió, sino también y sobre todo, esa otra realidad que existe por el solo hecho de contarla. Sin embargo, cuanto más he escrito menos he logrado distinguir los géneros del periodismo.

Los he enumerado de memoria y no todos los de comunicación, que ya son demasiados y he omitido a conciencia la entrevista como género, porque siempre la he tenido aparte, como esos floreros de las abuelas que cuestan una fortuna y son el lujo de la casa, pero nunca se sabe dónde ponerlos. Sin embargo, es imposible no reconocer que la entrevista no como género sino como método es el hada madrina de la cual se nutren todos. Pero no me parece un género en sí misma, como no me parece tampoco que lo sea el guión en relación con el cine.

Otra cosa que me preocupa de las entrevistas es su mala reputación de mujer fácil. Cualquiera cree que puede hacer una entrevista, y por lo mismo el género se ha convertido en un matadero público donde mandan a los primerizos con cuatro preguntas y una grabadora para que sean periodistas por obra y gracia de sus tompiates. El entrevistado tratará siempre de aprovechar la oportunidad de decir lo que quiere y lo peor de todo bajo la responsabilidad del entrevistador. El cual, por su parte, tiene que ser muy zorro para saber cuándo le han dicho la verdad. Es el juego del gato y el ratón, hoy consagrado en su etapa primaria por las entrevistas en directo y a boca de jarro, que casi siempre se aprovechan para aprender. O para foguear novatos armados, cuyo peor mérito para ser periodistas es que no se asustan de nada y van a la guerra con ametralladoras magnetofónicas sin preguntarse hasta dónde y hasta quién pueden llegar las balas.

Mi problema original como periodista fue el mismo de escritor: cuál de los géneros me gustaba más, y terminé por escoger el reportaje, que me parece el más natural y útil del periodismo. El que puede llegar a ser no sólo igual a la vida, sino más aún: mejor que la vida. Puede ser igual a un cuento o una novela con la única diferencia - sagrada e inviolable de que la novela y el cuento admiten la fantasía

sin límites pero el reportaje tiene que ser verdad hasta la última coma. Aunque nadie lo sepa ni lo crea.

Nunca se aprenderá a distinguir a primera vista entre reportaje, crónica, cuento y novela. Pregúnteselo a los diccionarios y se dará cuenta de que son los que menos lo saben. Es un problema de métodos: todos los géneros mencionados tienen sus puertos de abastecimiento en investigaciones y testimonios, en libros y documentos, en interrogatorios y encuestas, y en la creatividad torrencial de la vida cotidiana. Y sobre todo en entrevistas hechas no para publicar dentro de los formatos convencionales del género, sino como viveros de creación y de vida de todos los otros. Y dicho esto habría que reconocer que la entrevista es el género maestro, porque en ella está la fuente de la cual se nutren todos los demás.

Esto podría ser una demostración más de que las definiciones de los géneros periodísticos son aproximadas o confusas, pero la finalidad primordial de todos es que el lector conozca a fondo hasta los pormenores ínfimos de lo que pasó. Todos ellos comparten entre sí la misión de comunicar, y el problema esencial de los comunicadores no es ni siquiera que nuestro mensaje sea verdad, sino que nos lo crean. Usted ha mencionado sin citar los títulos de tres géneros trabajados por mí y es fácil saber cuáles son. Vamos a revisarlos, aunque sólo sea para confirmar el embolate técnico y semántico con que nos tienen confundidos.

Empecemos por precisar que *Crónica de una muerte anunciada* sería más un reportaje que una crónica. Es la reconstrucción dramática del asesinato público de un amigo de mi infancia, a manos de dos hermanos de una antigua novia suya, devuelta a la familia por el esposo que no la encontró virgen la noche de bodas. En el sumario consta que ella acusó a mi amigo de ser el autor de su deshonra, y sus hermanos lo mataron a cuchilladas a pleno día en la plaza pública. Esperé treinta años, uno detrás del otro, para escribir el drama del cual no fui testigo porque mi madre me suplicó que no lo hiciera por consideración con las dos familias enemigas. Cuando por fin me dio permiso tenía el tema tan molido en la memoria que ni siquiera tuve

que refrescarlo sino que lo escribí sin apelar a ninguno de los testigos incontables. No es en rigor una crónica como digo mal en el título sino un episodio histórico protegido de la curiosidad pública por el anonimato de los lugares y las identidades y los nombres cambiados de los protagonistas, pero con una fidelidad absoluta a las circunstancias y los hechos. De modo que no sería legítimo reivindicarlo como un reportaje formal pero sí como un modelo válido del género.

Noticia de un secuestro es en efecto la reconstrucción completa de una noticia espantosa que estuvo viva y dinámica en Colombia durante doscientos sesenta y dos días, por los secuestros continuados de diez personas importantes con una finalidad única: impedir que la Asamblea Constituyente aprobara la extradición de colombianos a Estados Unidos. La clasificación estructural sería válida como un reportaje puro, porque todos los datos son verídicos y comprobados. Pero también el título se puede sostener, porque es una sola noticia vasta y compleja desde sus orígenes primeros hasta sus últimas consecuencias.

Relato de un naufrago está más cerca de la crónica, porque es la transcripción organizada de una experiencia personal contada en primera persona por el único que la vivió. En realidad es una entrevista larga, minuciosa, completa, que hice a sabiendas de que no era para publicar en bruto sino para ser cocinada en otra olla: un reportaje. No tuve nada que forzar porque fue como pasearme por una pradera de flores con la posibilidad suprema de escoger las mejores. Y esto lo digo en homenaje a la inteligencia, el heroísmo y la integridad del protagonista que con justicia fue el naufrago más querido del país.

No usamos grabadoras, porque las mejores de aquel tiempo eran tan grandes y pesadas como una máquina de coser, y el hilo magnético se embrollaba como cabellos de ángel. Aun hoy sabemos que son muy útiles para recordar, pero nunca hay que descuidar la cara del entrevistado, que puede decir mucho más que su voz, y a veces todo lo contrario. Tuve que tomar notas en un cuaderno de escuela, y eso

me obligó a no perder una palabra ni un matiz de la entrevista, y a tratar de profundizar a cada paso. Gracias a esos cuidados, tropezamos de pronto con la causa del desastre, que hasta entonces no se había dicho: la sobrecarga de aparatos domésticos mal estibados en la cubierta de una nave de guerra. ¿Qué fue esto sino una entrevista exhaustiva en más de veinte horas de interrogatorios para averiguar la verdad? Sin embargo, yo la había conocido mejor que el lector en un cuento contado de viva voz con suspensos diarios: un relato fascinante.

Creo, en fin, que el periodismo merece no sólo una nueva gramática, sino también una nueva pedagogía y una nueva ética del oficio, y visto como lo que es sin reconocimiento oficial: un género literario mayor de edad, como la poesía, el teatro, y tantos otros. A ver si con un reconocimiento tan justo entre tantos sofismas de distracción los periodistas colombianos nos le medimos por fin al reportaje inmenso que se espera de nosotros: cómo es que la Colombia idílica de los poetas se nos ha convertido en el país más peligroso del mundo.