

[BACK](#)

## **LA ENTREVISTA DE DIVULGACIÓN CIENTÍFICA CIENCIA Y PERIODISMO.**

### **Comunicar la ciencia**

**Divulgar el conocimiento científico de forma amena y adecuada a los diversos tipos de audiencia, es un paso bastante más complicado de lo que pudiera parecer a primera vista.**

**«El problema radica en cómo se traslada este conocimiento a la sociedad, sobre todo en un contexto comunicativo en el que lamentablemente prima lo espectacular e incluso el sensacionalismo, sobre los criterios que definen una correcta información y divulgación científica: la simbiosis entre amenidad y rigor» (Vladimir de Semir, 1999).**

### **El periodista científico y sus roles:**

**- Como Comunicador o experto en estrategias de comunicación, consciente de las dificultades y de las especiales condiciones necesarias para que se produzca esta comunicación de la manera mas correcta (intereses de los emisores, características del medio y del canal y características de los receptores), habría de analizar en cada caso cuáles son las metodologías específicas para paliar estas posibles interferencias.**

**- Como Mediador, tendría la misión fundamental de actuar de nexo entre el científico y el periodista. En muchas ocasiones el científico no es todo lo buen comunicador que cabría desear, porque no es ésta su especialidad. En paralelo, el periodista sabe comunicar pero no tiene porqué entender los contenidos que ha de transmitir, no está capacitado para discriminar entre lo esencial y lo accesorio, no conoce las posibles repercusiones de su información, recoge opiniones no siempre avaladas por especialistas, etc... Este desfase contribuye a confundir a la opinión pública y a devaluar la propia investigación científica. Por eso ambas partes -científico y periodista- necesitan de ese intermediario que pueda facilitar la relación, acercando sus distintas perspectivas, en beneficio siempre del usuario de los medios.**

**- Como Formador del periodista especializado en comunicar la ciencia, el psicólogo social tiene también una función docente esencial, consecuencia directa de su doble especialidad -científica y**

comunicadora- y de su papel de mediador entre estos dos importantes grupos profesionales.

## Reflexión estratégica sobre el periodismo científico

P. Fayard

Universidad de Poitiers. Poitiers (Francia).

La época en la que vivimos se caracteriza por dos movimientos de fondo que transforman crecientemente nuestro mundo:

- 
- el progreso científico y tecnológico
  - la comunicación como nuevo modelo de funcionamiento para casi todos los actores de la sociedad.

Como actor directo e indirecto de estos movimientos, el periodismo científico se sitúa en el cruce de los intereses ligados a las fuerzas sociales, económicas y políticas involucradas en estos procesos.

### Periodismo científico



Responsable de una misión: luchar contra el oscurantismo, al servicio de las luces de la ciencia, al servicio de los valores democráticos, al servicio del desarrollo, para proteger el medio ambiente y, actualmente, como disciplina al servicio de la cultura científica y técnica (CCT) del ciudadano.

El concepto de CCT comporta:

- un problema de valores
  - un problema cultural
- 

Molesta a los científicos y a los ingenieros que conocen poco la historia, la relatividad de sus propias disciplinas y la historia social y cultural en general. Cuestiona también a quienes no tienen en consideración el hecho de que vivimos en un mundo donde la ciencia y la técnica tienen una vital importancia.

**El periodismo científico está ligado a la producción científica y tecnológica porque arroja luz sobre una actualidad en sí misma y a través de sus efectos.**

Los periodistas científicos forman científicamente al ciudadano.

## **ANÁLISIS DE LAS PRINCIPALES ENTREVISTAS A CIENTÍFICOS**

### **SEVERO OCHOA Y JOAN ORÓ**

#### **Palabras de Joan Oró para la apertura del Simposio de Periodismo Científico en el Colegio de Periodistas de Barcelona (30 de mayo de 1990)**

“ En una reciente encuesta de la American Association for the Advancement of Science se planteaba la cuestión de si la información científica tenía que llegar al gran público e intervenir en la toma de decisiones individuales y colectivas de la sociedad. Los encuestados debían valorar esta pregunta entre una calificación mínima de 1 (equivalente a no necesaria) y la máxima de 7 (que significaba esencial). El resultado en todos los segmentos sociales consultados fue de una media de 6, sinónimo en la encuesta de que era muy importante el papel que la comunicación científica debe desempeñar en el seno de una sociedad moderna.

Algunos casos, como los relacionados con la energía nuclear, el medio ambiente, las consecuencias sociales del SIDA, etc. son buenos ejemplos de que en la actual sociedad se deben tener unos conocimientos mínimos, podríamos decir culturales en su sentido más amplio, sobre los temas científicos. Aquel tradicional enclaustramiento de los científicos en sus laboratorios ha ido cambiando en los últimos años y hoy, poco a poco, nosotros los científicos también intervenimos —cuando nos dejan— en el debate social. Los científicos necesitamos comunicarnos, poder explicar nuestros trabajos al gran público, dar nuestras opiniones en algunas decisiones políticas, ayudar a crear criterios cuando se deben afrontar problemas complejos, etc.

Por lo tanto, la comunicación es también una parte de nuestra responsabilidad, ya que como mínimo sirve para dar respuestas, aunque sean parciales, a la curiosidad creciente de una sociedad que quiere saber y que quiere conocer cómo se está construyendo el presente y cómo se está proyectando el futuro. En esta sala, gracias a la feliz iniciativa de una fundación, de unos profesionales de la comunicación y de una comisión asesora del Gobierno de una comunidad autónoma están reunidos científicos, periodistas y personas afines al mundo de la comunicación.

Los debates, que sin duda serán fructíferos, marcan un camino a seguir y como mínimo son ya una puerta abierta a la mejora de las vías de comunicación entre las ciencias y la sociedad en general. La ciencia es una parte muy importante de la cultura, y el acceso a la cultura es un pilar fundamental de una sociedad democrática. Aquí, con este simposio sobre periodismo científico, se están construyendo y afianzando las bases para un mundo mejor.

Es un grano de arena en la montaña del futuro, si se quiere, pero como dijo Abraham Lincoln, «lo bueno del futuro es que llega cada día».



