

[back](#)

LA ENTREVISTA DIRIGIDA A LA TRASMISIÓN DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y FILOSÓFICO

PERIODISMO CRÍTICO

Dos grandes visiones históricas del periodismo:

- Visión europea desde la Revolución Francesa nace como prolongación del púlpito y de la tribuna parlamentaria. Periodismo de corte afrancesado con una atracción irresistible por la crónica y la interpretación partidista.
- Visión norteamericana que penetra en Europa en las décadas finales del siglo XIX. En EEUU el periodismo puede ser calificado de poste telegráfico. El periodista es un reportero trabajador y minucioso obsesionado por la no intencionalidad de sus narraciones, en una tendencia hacia la objetividad. Sus métodos de trabajo, centrados en la información, son muy distintos de los utilizados en Europa.

Periodismo contemporáneo sigue fórmula EEUU incluyendo peculiaridades del periodismo europeo.

Reacción en años 60's jóvenes periodistas EEUU rechazan objetividad por límites que entraña y tomando referencia periodismo europeo surge el [Nuevo Periodismo](#)

- Modalidad periodística en la que se recurre a diversos artificios narrativos de carácter literario que pretenden dotar a los relatos una mayor dosis de inteligibilidad, implicación y profundidad psicológica.

Categorías dentro del [Nuevo Periodismo](#):

1. *Underground Journalist.*

Periodismo contracultural surgido de la generación beat y de los medios de comunicación alternativos de los años 50's.

1ª manifestación prensa alternativa aparece en 1964 con *Los Angeles Free Press*: Trata temas distintos a los de la prensa comercial y se centra en la política radical, el arte psicodélico, las drogas, el sexo y la protesta. Surgen unas nuevas publicaciones realizadas por jóvenes insatisfechos, con una actitud general antisistema, con una pretensión de saneamiento político y transmitir los valores de la nueva juventud a través de los medios.

2. *Activist Journalism.*

Periodismo comprometido o periodismo activista, que toma dos formas diferentes:

- ***Partipatory Journalism*** o periodismo de participación, donde el periodista interviene activamente en los acontecimientos que relata y se convierte en uno de los protagonistas del suceso. En los años sesenta destacan la participación de los profesionales del periodismo en diversas protestas, manifestaciones y actividades alternativas, para narrar desde dentro lo sucedido.

- ***Advocacy Journalism*** o periodismo de apología, en el cual el periodista actúa como un abogado en defensa de una causa en la que se siente involucrado. Martínez Albertos indica que es el comportamiento normal en los boletines propagandísticos de los diferentes partidos políticos, pero que también lo encontramos en los periódicos políticos y en la prensa de opinión. La aparición de este periodismo no es otra cosa que la recuperación del periodismo ideológico propio de los orígenes del periodismo europeo. El periodismo de apología surge por el rechazo de los jóvenes periodistas a la ausencia de espíritu crítico en la prensa dominada por los poderes públicos y muy dependiente de las fuentes oficiales. La información se utiliza para guiar los juicios y las opiniones de los ciudadanos en un tipo de periodismo que bien podíamos llamar crítico. Dennis y Rivers también recogen el *Advocacy Journalism* y subrayan que sus contenidos se centran en el cambio social, la actividad política y los más variados aspectos públicos.

3. *Adversary journalism.*

El periodismo de oposición se dedica a atacar sistemáticamente las más diversas posturas sin defender ninguna causa, como en el caso anterior, rechazando toda forma de colaboración con el poder constituido. Forma de periodismo crítico, pero las razones de su existencia son bien distintas que el anterior. El papel de vigilante de la democracia, lo hace desde la postura de feroz perro guardián, tomada como norma de su trabajo informativo, sin hacer defensa de ninguna causa determinada. Es la crítica por la crítica.

4. *Interpretative journalism.*

El periodismo de interpretación comienza donde termina la labor propia del periodismo informativo convencional. A través de la interpretación y la explicación pretende completar la significación de la simple presentación de los acontecimientos en forma de noticias. Frente a la prensa informativa, llena de informaciones y noticias, surge este tipo de periodismo para ofrecer una visión más pausada de la realidad, explicando el porqué de las cosas pero sin alejarse de ellas. Como hemos visto, esta categoría de periodismo se consolida en los países democráticos a partir del año 1950.

5. *Investigative Journalism.*

El periodismo de investigación pretende esclarecer algunos aspectos de la realidad que están confusos. Los periodistas no se conforman con las informaciones de las fuentes oficiales y utilizando métodos de investigación, muchas veces cercanos a los detectives, intentan llegar a descubrir la verdad de los hechos. Este tipo de periodismo, realizado tanto por prestigiosos diarios como por publicaciones sensacionalistas, tiene un lugar propio en la prensa española en publicaciones como *Cambio 16*, *El Mundo* o *El País*, desde sus primeros números.

6. *Precision Journalism.*

El periodismo de precisión o científico realiza un periodismo en profundidad utilizando los métodos propios de las ciencias humanas. Se trata de aplicar los métodos científicos de la investigación social y de los comportamientos humanos a la práctica del periodismo, en contraposición de los profesionales que usan técnicas narrativas de ficción para hacer un espectáculo de la información de actualidad.

7. *The new nonfiction.*

La nueva narrativa de no-ficción es una categoría, más literaria que periodística, propuesta por Wolfe que ya describimos anteriormente. Como ya dijimos, algunos piensan que esta forma es la única manera de entender el *Nuevo Periodismo*, puesto que el resto de las categorías citadas no son sino simples variaciones del periodismo de siempre.

CONCEPTO DE PERIODISMO CRÍTICO: absolutamente ligado a la profesión periodística. Esta crítica se hace presente en los sistemas democráticos y permanece latente en los sistemas autoritarios, buscando los necesarios resquicios para hacerse presente.

Sus rasgos más fundamentales pueden ser los siguientes:

- Un inconformismo constante en la actividad profesional no dando por sentada ninguna fuente oficial o interesada.
- Una labor desmitificadora que libre a las personas y al conjunto de la sociedad de los sofismas de los falsos mitos propuestos por los poderes públicos.
- La elaboración de unos mensajes de denuncia de las estructuras sociales viciadas, sea cual sea el origen de tal desviación. Siempre en defensa de las causas justas y solidarias,
- Una labor interpretativa que cuestione la realidad circundante con el deseo de hacer llegar a los ciudadanos el más amplio abanico de las diversas interpretaciones de los acontecimientos.
- Una labor educadora de los textos que haga una revisión constante de las mas diversas doctrinas políticas, en la búsqueda inaplazable de la libertad del hombre.

Todo periodismo es en mayor o menos medida un periodismo crítico cuyo objetivo es siempre un cambio ideológico y cultural profundo.

Frente a las nuevas doctrinas económicas y las tentaciones de los poderosos, los periodistas deben promover un modelo crítico y social dirigido fundamentalmente a defender la dignidad del hombre y el respeto a los derechos humanos.

En palabras de un pensador de la ciencia política, “un ciudadano a quien se oprime no tiene más que un medio de defenderse y este es dirigirse a la nación entera y si se mantiene sorda, al género humano; pero no tiene mas que un medio para hacerlos y es la prensa”.

La prensa siempre fue periodismo crítico.

LA ENTREVISTA ES GÉNERO ESENCIAL QUE DA VOZ A LA CRÍTICA Y SE CONVIERTE EN PLATAFORMA QUE PERMITE PERIODISMO CRÍTICO

ANÁLISIS DE LAS PRINCIPALES ENTREVISTAS A FILÓSOFOS Y PENSADORES

Entrevista a José Luis López-Aranguren Jiménez (1909-1996)

Fomento del periodismo crítico

El don de la felicidad (fragmento)

" En todos los tiempos, en todas las culturas ha sido constante el anhelo del ser humano por alcanzar la felicidad. Todos aspiramos a la felicidad y la buscamos de mil maneras. ¿Lograremos encontrarla?

Buscamos la felicidad en los bienes externos, en las riquezas, y el consumismo es la forma actual del bien máximo. Pero la figura del "consumidor satisfecho" es ilusoria: el consumidor nunca está satisfecho, es insaciable y, por tanto, no feliz. Podemos buscar la felicidad en el triunfo, en la fama, en los honores. Pero ¿no es todo eso sino pura vanidad, en definitiva nada o casi nada? Otro modo de búsqueda de la felicidad es la autocomplacencia: así, el goce del propio placer, el deseo de perfección o la práctica de la virtud. Aspiramos a la felicidad, pero aspirar no es lo mismo que "buscar" y, todavía menos, que "conquistar", ni fuera ni dentro de nosotros mismos. La felicidad es un don, el don de la paz interior, espiritual, de la conciliación o reconciliación con todo y con todos y, para empezar y terminar, con nosotros mismos.

Para recibir el don de la felicidad el talante más adecuado es, pues, el desprendimiento: no estar prendido a nada, desprenderse de todo. La felicidad, como el pájaro libre, no está nunca en mano, sino siempre volando. Pero tal vez, con suerte y quietud por nuestra parte, se pose, por unos instantes, sobre nuestra cabeza. "

PUNTOS DE REFLEXIÓN SOBRE LA ENTREVISTA DE J. SOLER SERRANO A JL L. ARANGUREN (REALIZADA EN 1978)

LA ENTREVISTA	REFLEXIONES Y CUESTIONES
Aranguren plantea existencia de una <u>crisis moral</u> y afirma que <u>peor impacto franquismo</u> fue el sumir a la población española en un <u>profundo estado de desmoralización</u>	¿Qué razones deben conducir al profesor a realizar tal afirmación?
Ante la cuestión de si hay una nueva moral Asegura que No. Habla de un VACÍO debido a que antigua moral ya obsoleta y la nueva apenas se deja entrever	¿Hay hoy vacío moral en nuestras sociedades?
Asegura que no se está ante un crepúsculo de ideologías	¿Se está hoy en esa tesitura?
Habla de una España del desencanto. Lo heredado ya no es válido y lo que se ofrece en ese momento (1978) no resulta satisfactorio.	¿Se puede aplicar la misma afirmación a nuestro tiempo?

Apunta una falta de creatividad	¿A qué puede referirse el profesor?
Habla de la sociedad establecida como trampa, la trampa de la sociedad de consumo.	¿Se puede ver hoy del mismo modo?
Reflexiones en torno al Mayo del 68 y sus semillas positivas: se sabe lo que no se quiere, lo que no debe ser, pero no se aclara lo que sí debe ser o lo que se quiere y ello implica que hay que seguir buscando.	¿Seguimos hoy buscando?
Escepticismo de los 70's, más en la juventud	¿Jóvenes hoy siguen siendo escépticos?
Todos somos ateos , siempre lo hemos sido pero ahora lo sabemos	¿A qué se puede referir el profesor con esta afirmación?
Cuestión religiosa, el profesor se define como cristiano heterodoxo.	Comentarios sobre la cuestión religiosa hoy en nuestra sociedad.
Búsqueda del reencantamiento del mundo frente desencanto de una realidad enfriada mediante movimientos de la sociedad civil (ya impulsado desde EEUU, generación beat, Kerouac, y los mayos del 68)	¿Lo han logrado? Limitaciones que se observan en los movimientos ecológico, pacifista, feminista, psicodélico... ¿por qué se sigue con partitocracia? ¿por qué nuevos movimientos no han logrado sustituir la democracia de partidos? Partidos políticos hoy.
Falta ilusión	¿Falta ilusión?
Imaginación es la clave	¿Imaginación es la clave?
De su obra: destacamos que “ser moral es inseparable de nosotros mismos. Ser humano es igual a ser moral”	Niveles de acuerdo y desacuerdo con la fórmula.
Dos últimos consejos : -Trabajar más y ser más productivos -Democracia “participatoria”, corresponsabilidad política	Reflexiones sobre los consejos su actualidad y su efectivo reflejo en nuestra realidad.
“Los jóvenes saben muy bien, que la utopía es lo único que vale la pena en la vida”	Reflexiones últimas sobre esta sentencia: jóvenes y utopía.